

RI.6220.3.2021.ŁS

Decyzja

Na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, t.j.) oraz art. 60, 71 i 72 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) w nawiązaniu do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lutego 2021 r. (data wpływu do urzędu 17 lutego 2021 r.) złożonego przez „BASENPOL – POL 1” Jerzy Rybak, Żaków 4, 05-332 Siennica w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie hali produkcyjnej z częścią biurowo-socjalną i węzłem betoniarskim z silosami, budowie dwóch torowisk pod suwnice bramowe, budowie oczyszczalni ścieków i zbiornika na oczyszczoną wodę poj. 10m³ oraz rozbiórce dwóch budynków produkcyjnych, na działkach ewidencyjnych numer 378/2, 373/2 w miejscowości Żaków, gmina Siennica, powiat miński”

orzekam

umorzyć w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „budowa hali produkcyjnej z częścią biurowo-socjalną i węzłem betoniarskim z silosami, budowie dwóch torowisk pod suwnice bramowe, budowie oczyszczalni ścieków i zbiornika na oczyszczoną wodę poj. 10m³ oraz rozbiórce dwóch budynków produkcyjnych, na działkach ewidencyjnych numer 378/2, 373/2 w miejscowości Żaków, gmina Siennica, powiat miński”.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2021 r. przedsiębiorstwo „BASENPOL – POL 1” Jerzy Rybak, Żaków 4, 05-332 Siennica, złożyło wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „budowa hali produkcyjnej z częścią biurowo-socjalną i węzłem betoniarskim z silosami, budowie dwóch torowisk pod suwnice bramowe, budowie oczyszczalni ścieków i zbiornika na oczyszczoną wodę poj. 10m³ oraz rozbiórce dwóch budynków produkcyjnych, na działkach ewidencyjnych numer 378/2, 373/2 w miejscowości Żaków, gmina Siennica, powiat miński”.

Jak wynika z Karty informacyjnej przedsięwzięcia nie zalicza się ono do żadnych przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, t.j.) oraz łącznie po budowie zakładu nie przekroczony zostanie próg zabudowy 1 ha i wyniesie 9104,74 m² (przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do §3 ust.1 pkt 37 w/w rozporządzenia Rady Ministrów).

W toku postępowania, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, obwieszczeniem znak: RI.6220.2.2021.WM z dnia 24 lutego 2021 r., Wójt Gminy Siennica zawiadomił o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy w Siennicy, sołectwa Żaków oraz zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Siennicy.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 i 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) jest Wójt, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Organ gminy na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 24 lutego 2021 r., znak: RI.6220.2.2021.WM wystąpił do właściwych organów o udzielenie wymaganej opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Wymagane opinie zostały udzielone:

- pismem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Warszawie z dnia 15 marca 2021 r. (data wpływu do urzędu 22 marca 2021 r.), znak: WA.ZZŚ.6.435.51.2021.AP, w którym organ ten zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie, iż ww. przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z w/w rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, t.j.) a w związku z tym brak jest podstaw do wydania przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie opinii lub stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w drodze postanowienia,

- pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim z dnia 16 kwietnia 2021 r. (data wpływu do urzędu 21 kwietnia 2021 r.), znak: ZN.9022.21.1.2021, w którym organ ten zajął stanowisko, iż planowana inwestycja o parametrach technicznych według danych zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć wymienionych w § 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z

2019 r., poz. 1839, t.j.) wobec czego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia inwestycyjnego nie jest wymagane,

- pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 10 maja 2021 r. (data wpływu do urzędu 11 maja 2021 r.), znak: WOOŚ-I.4220.302.2021.MŚ.2, w którym organ ten zajął stanowisko, iż zgodnie ze zgromadzonym materiałem przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a tym samym brak jest przesłanek do wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. inwestycji.

Projektowane przedsięwzięcie dotyczy budowy hali produkcyjnej z częścią biurowo-socjalną i węzłem betoniarskim z silosami, budowy dwóch torowisk pod suwnice bramowe, budowy oczyszczalni ścieków i zbiornika na oczyszczoną wodę poj. 10 m³ oraz rozbiórki dwóch budynków produkcyjnych, na działkach ewidencyjnych numer 378/2, 373/2 w miejscowości Żaków, gmina Siennica. Teren inwestycji znajduje się w obszarze, dla którego uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym działki te położone są na terenie zabudowy produkcyjnej, magazynowej, składowej i logistycznej oraz przetwórstwa (3P). Ponadto teren przedsięwzięcia nie jest objęty żadnymi formami ochrony przyrody.

W ramach inwestycji projektowana jest zabudowa przemysłowa na powierzchni 1617,24 m² oraz utwardzenie terenu wraz z torowiskami o powierzchni 7847,50 m². Powierzchnia projektowanej zabudowy i utwardzeń wraz z torowiskami wyniesie w sumie 9104,74 m².

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które zostały określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, t.j.).

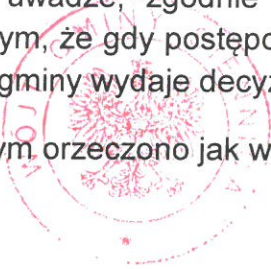
Kwalifikację przedmiotowej inwestycji należałoby rozpatrywać na podstawie §3 ust.1 pkt 54) lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z którym przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a).

Projektowana inwestycja nie znajduje się na obszarach objętymi formami ochrony przyrody a także nie przekracza powierzchni 1 ha. Należy więc stwierdzić, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne w aktualnym stanie prawnym nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz nie mieści się w zapisach wymienionych w §2 i §3 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, t.j.)

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowiącym, że gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ gminy wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.



Z up. WÓJTA
Mariusz Kozera
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. Strony zgodnie z niepublicznym wykazem
2. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim, Plac Kilińskiego 10, 05-300 Mińsk Mazowiecki
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Warszawie, ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa